De la sélection à l'annotation

Usages de corpus et interactions entre journalistes et élus

Martin BALOGE(1), Abdelkrim BELOUED(2),
Nicolas HUBÉ(3), Steffen LALANDE(4)

(1) CESSP – Université Catholique de Lille
(2) (4) INA Recherche
(3) CESSP - Université de Lorraine

Résumé : Les travaux en sciences de la communication ou en science politique centrés sur l'analyse de discours permettent de repérer des régularités statistiques pour appréhender la sémantique, la logométrie ou les invité.e.s dans des corpus spécifiques. Ces approches deviennent limitées lorsque l'on s'intéresse à la fois aux discours et à leurs producteurs. Ce chapitre présente une approche nouvelle tentant de croiser ces deux dimensions, tout en cherchant à développer un instrument de mesure de ces mécanismes de connivence, de conflictualisation ou d'indifférence entre journalistes et hommes/femmes politiques. L'enjeu est de savoir s'il est possible d'améliorer l'analyse semi-automatique de corpus vidéos par l'utilisation d'outils numériques dédiés, afin de faciliter et accélérer le travail du chercheur. Cet article présente les modalités de création d'un corpus vidéo et de l'outil d'analyse OKAPI développé à l'INA ainsi que le travail d'annotation réalisé par les équipes du CESSP en utilisant cette plateforme. Ce projet est le fruit d'une collaboration de ces deux équipes dans le cadre du projet OOPAIP : Ontologie et Outils Pour l'Annotation des Interventions Politiques (DIM STCN - Île de France).

Mots-clés : interview télévisées, outil d'annotation, interactions, humanités numériques.

Abstract*: Studies in communication or political sciences have been able to identify patterns in order to understand semantics, logometrics or guests in a specific corpus. These approaches become more limited when one is interested in both the discourses and their producers. This chapter presents a new approach that attempts to cross these two dimensions, while seeking to develop an instrument for measuring these mechanisms of connivance, conflictualisation or indifference between journalists and politicians during television interview sessions. Our goal is to know if it is possible to improve semi-automatic analysis of video corpora through the use of dedicated digital technology, in order to facilitate and accelerate the researcher's work. This article presents the modalities for creating a video corpus and the OKAPI analysis tool developed at INA as well as the annotation work carried out by the CESSP teams using this platform. This project is the result of a collaboration between these two teams within the framework of the OOPAIP project: Ontology and Tools for the Annotation of Political Interventions (DIM STCN - Ile de France).*

Keywords*: television interviews, annotation tool, interactions, digital humanities.*

Introduction

Quand ils sont centrés sur l'analyse de discours, les travaux en sciences de la communication ou en science politique permettent de repérer des régularités statistiques afin d'appréhender la sémantique ou la logométrie dans des corpus spécifiques (Bertrand *et al.*, 2007 ; Gerstlé, 1992 ; Piar, 2012). Ces approches sont d'une grande utilité et richesse lorsque les discours constituent l'objet même de la recherche engagée. Elles deviennent cependant plus limitées lorsque l'on s'intéresse à la fois aux discours et à leurs producteurs. À l'inverse, d'autres travaux s'intéressent aux seuls producteurs délaissant le contenu et les énoncés (Darras 1994 et 1995 ; Juhem, 2017).

Quelques rares travaux se penchent sur la dynamique des interactions sur un plateau (Bourdieu, 1995 ; Lemieux, 2000 ; Leroux, Riutort, 2012) pour comprendre comment un acteur s'impose (ou non) à un autre, pour exprimer (ou non) les notions de connivence. Il est précisément heuristique de se pencher sur ces manières d'agir en public en analysant les interactions des journalistes et des élu.e.s en situation d'interview, moment à partir duquel se donne à voir ce que Cyril Lemieux appelle une « grammaire » (Lemieux, 2000) de la bonne distance et à partir duquel peuvent naître les critiques sur la proximité ou la connivence. La sociologie des rôles, à la fois tenus par les élu.e.s mais aussi par les journalistes, nous semble ici particulièrement intéressante à étudier. Invité.e.s sur un plateau, les professionnel.le.s de la politique sont immédiatement évalué.e.s par rapport à un attendu du rôle qu'ils.elles sont censé.e.s incarner et que les journalistes rappellent en permanence. Mais le.la journaliste est également sous le regard du public des pairs et des concurrents du champ aussi bien journalistique que politique et se trouve alors jugé.e « trop » condescendant.e, connivent.e ou agressif.ve. Le.la journaliste joue aussi un rôle (au sens goffmanien du terme), travaillé par le positionnement (politique et commercial) de l'émission au sein du champ journalistique. Il convient de se donner ici les moyens d'objectiver ces transformations des manières de faire de la politique *en actes*. Les formes de légitimation apparaissent ainsi comme une autre piste de recherche lorsque les acteurs mettent en avant leur expertise, leur expérience politique ou leur origine sociale. Des indicateurs de proximité sociale et politique peuvent également être développés en repérant les tutoiements, les familiarités, les rires. Tous ces événements qui peuvent surgir durant des interviews, constituent des marqueurs permettant d'identifier la teneur des relations entre journalistes et élu.e.s.

Les questions de recherche sur lesquelles nous travaillons ont pour but de croiser ces deux dimensions afin de renforcer la dimension sociologique et explicative du corpus étudié, tout en cherchant à développer un instrument de mesure de ces mécanismes de connivence, de conflictualisation ou d'indifférence entre ces acteurs. L'enjeu est de savoir s'il est possible d'améliorer l'analyse semi-automatique de corpus vidéos par l'utilisation d'outils numériques dédiés, afin de faciliter et accélérer le travail du chercheur. Ainsi l'analyse de la déférence, étudiée en comptabilisant les interruptions, les silences, la durée de parole donnée, constitue un exemple d'événements pouvant être quantifiés afin de répondre à ces questions.

Nous cherchons donc à croiser l'analyse de discours, l'analyse positionnelle, les effets de conjoncture et les propriétés socio-biographiques des intervenants. Autrement dit,

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

nous espérons pouvoir appréhender l'analyse des discours et des rôles, à la lumière d'un ensemble de variables descriptives et explicatives simples mais extrêmement précieuses sociologiquement : un ensemble d'indicateurs contextuels (type de média ; chaîne ; format de l'émission), conjoncturels (noms des journalistes et des invité.e.s) ainsi que des indicateurs de capitaux au sein du jeu politique (parti et famille politiques, majorité/opposition, position dans le champ politique) et de propriétés sociales (genre, études, âges) pour certaines attribuées conjoncturellement (titre à parler et opportunité de l'invitation). Cet article présentera les modalités de création d'un corpus vidéo et de l'outil d'analyse OKAPI développé à l'INA (Beloued *et al.*, 2017), le travail d'annotation réalisé par les équipes du CESSP (UMR CNRS 8207, Paris 1 Panthéon-Sorbonne/EHESS) en utilisant cette plateforme, ainsi que les premiers résultats obtenus. Ce projet est le fruit d'une collaboration de ces deux équipes dans le cadre du projet OOPAIP : Ontologie et Outils Pour l'Annotation des Interventions Politiques (DIM STCN – Île de France).

1 La création d'un corpus de vidéos

Depuis octobre 2018 et au cours de l'année 2019, notre travail s'est principalement concentré sur la question des dynamiques d'interactions entre journalistes et hommes ou femmes politiques.

Pour ce faire un corpus de 32 interviews télévisées a été constitué. Ces dernières sont tirées de deux chaînes de télévision, l'une publique (France 2) et l'autre privée (BFM TV) lesquelles diffusent deux émissions politiques matinales (respectivement *Les quatre vérités* présentée par Caroline Roux et *Bourdin direct*, présenté par Jean-Jacques Bourdin) (voir tableau 1). Les 32 interviews ont été sélectionnées en reconstituant des *semaines types* du premier semestre 2018, car nous voulions travailler sur une période non-électorale, et en évitant un biais thématique conjoncturel. Nous avons repris en cela la méthode utilisée dans des enquêtes récentes sur la couverture médiatique du politique (de Vreese, Esser, Hopmann, 2017 ; Maurer *et al.*, 2019). La durée de ces émissions est d'environ 10 minutes pour *Les quatre vérités* et d'une vingtaine de minutes pour *Bourdin direct*. Au total, environ 480 minutes d'interview ont été traitées. Afin de réaliser ce corpus nous avons utilisé les ressources mises à disposition par l'INA.

Tab. 1 : Présentation du corpus traité

Invité	**France 2 Les quatre Vérités**	**BFM TV Bourdin Direct**	**Sexe**	**Parti/syndicat**	**Mandat ou fonction au moment de l'interview**
Yannick Jadot	08/01/2018		H	EELV	Député européen
Gérard Collomb	16/01/2018	09/02/2018	H	LREM	Ministre de l'intérieur
Marine Le Pen	22/01/2018	26/03/2018	F	Rassemblement National	Présidente du Rassemblement national, députée
Jean-Claude Mailly	24/01/2018		H	Force Ouvrière	Secrétaire général de Force ouvrière
Gabriel Attal	01/02/2018		H	LREM	Député
Jacques Mézard	09/02/2018		H	Parti radical de gauche	Ministre de la Cohésion des territoires

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

Nicolas Dupont Aignan	19/02/2018	11/05/2018	H	Debout la France	Président de Debout la France, député
Bruno Retailleau	06/03/2018	17/04/2018	H	Les Républicains	Président du groupe Les Républicains au Sénat
Olivier Faure	14/03/2018		H	Parti socialiste	Député
Benoit Hamon	22/03/2018		H	Génération.s	Conseiller régional d'Île-de-France
Monseigneur Michel Aupetit	30/03/2018		H	/	Archevêque de Paris
Sébastien Lecornu	09/04/2018		H	LREM	Secrétaire d'État auprès du ministre de la Transition écologique et solidaire
Richard Ferrand	17/04/2018		H	LREM	Président du groupe LREM à l'Assemblée nationale
Guillaume Larrive	25/04/2018		H	Les Républicains	Député
Bruno Le Maire	03/05/2018		H	LREM	Ministre de l'économie et des finances
Marlène Schiappa	11/05/2018		F	LREM	Secrétaire d'État chargée de l'Égalité entre les femmes et les hommes et de la Lutte contre les discriminations
Valérie Pécresse		08/01/2018 03/05/2018	F	Les Républicains	Présidente de la région Ile-de-France
Aurore Bergé		16/01/2018	F	LREM	Porte-parole du groupe La République en marche ! à l'Assemblée nationale
François Bayrou		24/01/2018	H	MODEM	Président du MoDem, maire de Pau
Jean-Luc Mélenchon		01/02/2018 22/03/2018	H	France Insoumise	Président du groupe LFI à l'Assemblée nationale
Gérard Darmanin		19/02/2018	H	LREM	Ministre de l'Action et des Comptes publics
Benjamin Griveaux		06/03/2018	H	LREM	Porte-parole du gouvernement
François Ruffin		14/03/2018	H	France Insoumise	Député
Benjamin Locoge Jean-Christophe Alquier		30/03/2018	H	/	Journalistes people
Guillaume Pépy		09/04/2018	H	/	Président de la SNCF
Bernard Kouchner		25/04/2018	H	Sans parti	Aucun – ancien ministre

La pluralité politique est dans l'ensemble respectée. Le corpus donne à voir majoritairement des hommes politiques (23 invités sur les 27 du corpus) mais il faut y voir moins un biais qu'un effet de configuration particulière du champ politique, principalement masculin (Achin, Bargel, Dulong, 2007 ; Achin, Leveque, 2014). Ainsi, du fait de leurs positions, Marine Le Pen et Valérie Pécresse font l'objet de deux invitations chacune. De ce fait, le corpus nous a paru relativement représentatif des invité.e.s reçu.e.s durant le reste de l'année, y compris dans ses logiques extra-politiques. Les invitations du 30 mars 2018 ne sont étonnantes que tant qu'il n'est pas précisé, que les deux journalistes et communicants *people*, Benjamin Locoge et Jean-Christophe

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

Alquier le sont sur BFM TV le jour de l'ouverture de la procédure judiciaire… des affaires de succession de Johnny Hallyday ! Au même moment, l'Archevêque de Paris est l'invité de France 2, jour de Vendredi Saint ouvrant le week-end pascal.

2 L'aide à la modélisation du domaine et à sa formalisation dans les langages du Web sémantique

Différentes ressources métalinguistiques ont été réutilisées, étendues et formalisées dans le cadre du projet. L'ontologie des types de prise de parole incluant les différentes formes d'interruptions, les relances, etc. comprend ainsi une vingtaine de types d'événements identifiés, ce vocabulaire ayant sensiblement évolué au cours de l'expérimentation.

La reprise d'écran de la figure 1 ci-dessous montre la liste de ces catégories d'événements telle que visualisée dans l'outil de modélisation ontologique de la plateforme OKAPI. Cette typologie vient se greffer à la notion générique d'événement, présente dans l'ontologie organisant les concepts de base d'OKAPI, ontologie s'inspirant de l'ontologie DOLCE. Cette ontologie est formalisée en utilisant le langage OWL (*Ontology Web Language*) du W3C. Chaque événement se distingue d'un simple tag en prenant la forme d'un objet structuré pouvant porter notamment une référence à (aux) (l')agent(s) émetteur(s) ou récepteur(s). Les événements peuvent également posséder plus d'un type donné.

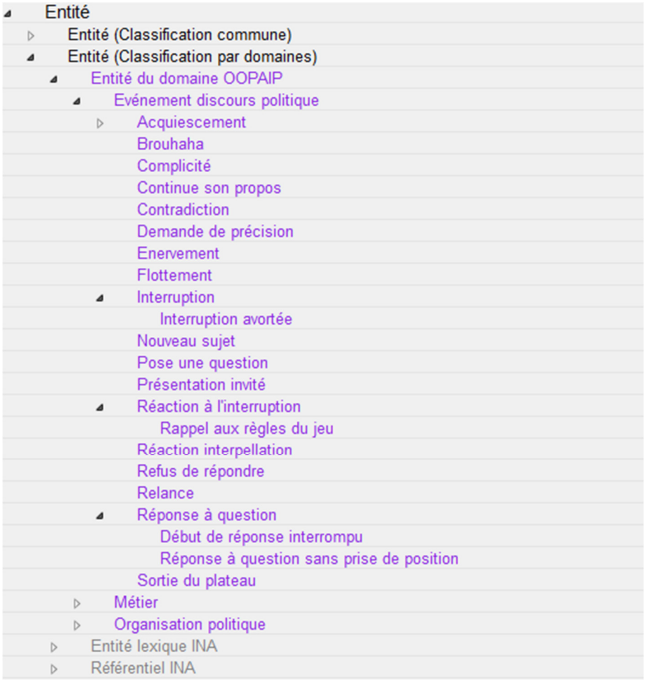


Fig. 1 : Vocabulaire OOPAIP relatif au discours politique

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

De son côté, le répertoire thématique est repris de travaux antérieurs menés par N. Hubé (Hubé, 2008 – voir aussi le travail de l'équipe belge Walgrave, de Winter, Nuytemans, 2005) et portant sur l'identification et la classification de grandes thématiques politiques[1]. Il a été formalisé dans le cadre d'OOPAIP en utilisant l'outil de modélisation de thésaurus d'OKAPI qui permet la création ou la complétion de thésaurus hiérarchiques au format SKOS (*Simple Knowledge Organisation System*) du W3C. Après un temps de prise en main de quelques heures, l'outil a été utilisé par l'équipe du CESSP pour produire le thésaurus thématique OOPAIP comportant une centaine de termes (voir figure 2 ci-dessous).

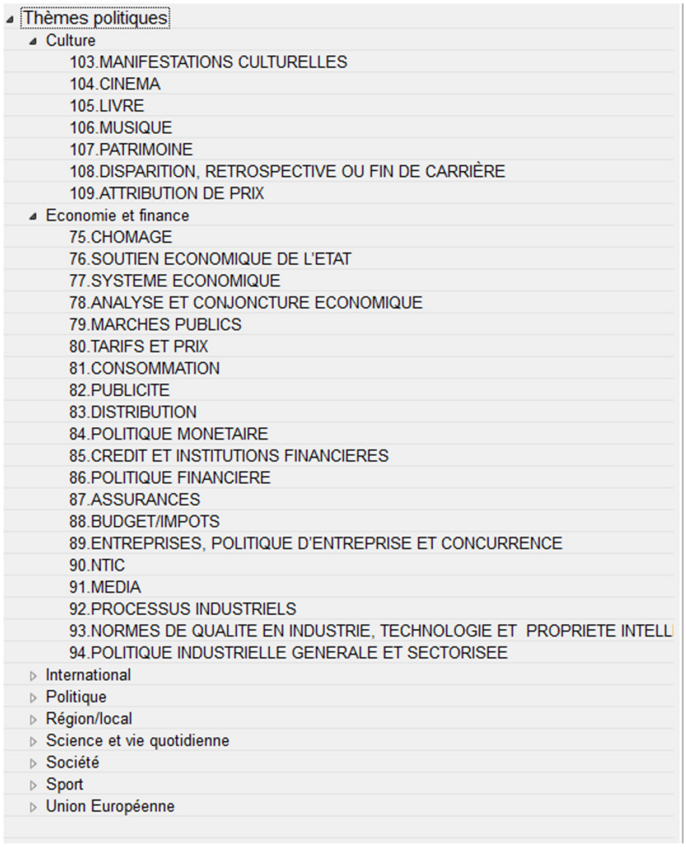


Fig. 2 : Extrait du thésaurus OOPAIP des thèmes politiques

[1] Ce répertoire sert actuellement également au travail comparé sur la couverture médiatique des crimes en France et en Allemagne : CPC – Cultures pénales continentales (*Strafkulturen auf dem Kontinent* : réalisation 2017-2020) est financé par l'Agence nationale de la recherche - ANR (ANR-16-FRAL-0009) et la Deutsche Forschungsgemeinschaft - DFG (https://www.dfg.de/) – DFG (Projektnummer 322994647).

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

3 Définition d'un modèle de description OOPAIP et déploiement d'OKAPI

OKAPI permet de définir des modèles de description audiovisuelle adaptés à un domaine particulier. Ces modèles articulent les concepts du domaine et les objets propres à la description audiovisuelle que sont les segments (extraits « timecodés »). Dans le cadre du projet, deux strates (ou axes temporels) de description ont été définies pour permettre de segmenter et d'annoter manuellement, et de manière indépendante, les dimensions actes de discours et thèmes politiques durant chaque interview (voir figure 3). Le système de recommandation d'OKAPI propose à l'annotateur le registre de concepts compatible avec la strate de description choisie.

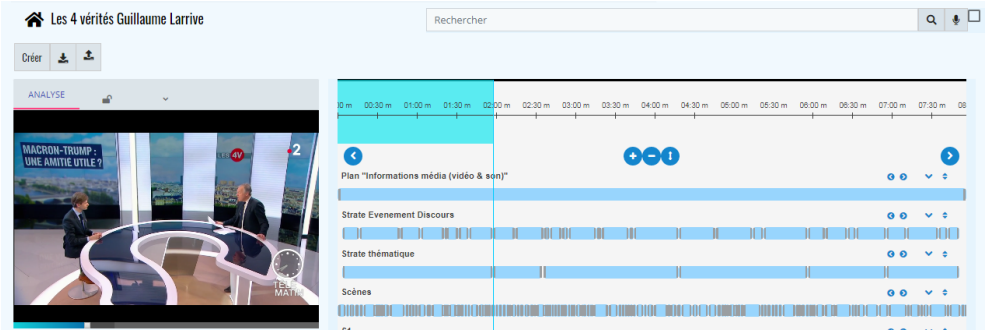


Fig. 3 : Segmentation en plans, actes de discours et thèmes à partir de l'outil de description d'OKAPI

Pour le projet OOPAIP, une instance de la plateforme OKAPI a été déployée sur un serveur interne de l'INA. Le corpus de 32 interviews issues de l'émission a été ingéré dans le serveur de média de la plateforme et catalogué à l'aide des métadonnées disponibles.

Le logiciel de transcription automatique de la parole Vocapia a été utilisé sur le corpus afin d'évaluer à la fois l'utilisation de la transcription et du découpage en tours de paroles pour la tâche de segmentation manuelle en événements médiatiques. Développés par le LIUM (Laboratoire d'Informatique de l'Université du Mans), deux autres systèmes de segmentation en locuteurs, nommés LIUM Speaker Diarization et S4D, ont été utilisés avec de premiers paramétrages afin d'évaluer leur pertinence pour la même tâche.

Le modèle de description d'OOPAIP a été augmenté de nouveaux types de strates, afin de permettre la visualisation des segments produits par ces algorithmes, et d'expérimenter le gain de productivité potentiel offert par l'utilisation des ancres temporelles générées par cette segmentation automatique pour la tâche de segmentation manuelle. Les premiers résultats montrent que la fréquence des interactions entre interviewer et invité.e.s ainsi que la fréquence d'apparition de plages de paroles superposées ou encore la différence de timbre entre les voix sont des caractéristiques très discriminantes dans la qualité de la segmentation automatique produite et par rebond de la pertinence de leur utilisation.

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

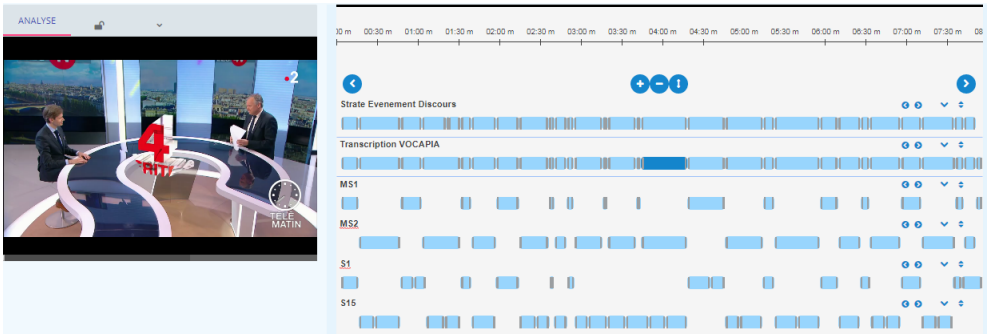


FIG. 4 : Exemple de segmentation automatique en tours de parole proche de la segmentation manuelle

Dans l'exemple d'interview de la figure 4 relativement bien adaptée[2] à une segmentation automatique, on remarque que la segmentation manuelle (en haut) et les deux systèmes de segmentation/transcription automatique utilisés, donnent des résultats presque similaires. En revanche, dans un deuxième exemple (voir figure 5 ci-dessous), la segmentation manuelle en événements médiatiques montre des échanges rapides entre locuteurs ainsi que des superpositions de paroles (événements de type brouhaha). Les algorithmes automatiques utilisés tendent à fortement sous-segmenter les échanges en raison, notamment, de la proximité du timbre de voix des deux locuteurs, de zones conflictuelles où les voix se superposent de manière fréquente et/ou sur une période relativement longue, ainsi que du lissage temporel couramment mis en œuvre pour éviter une sur-segmentation d'un même locuteur.

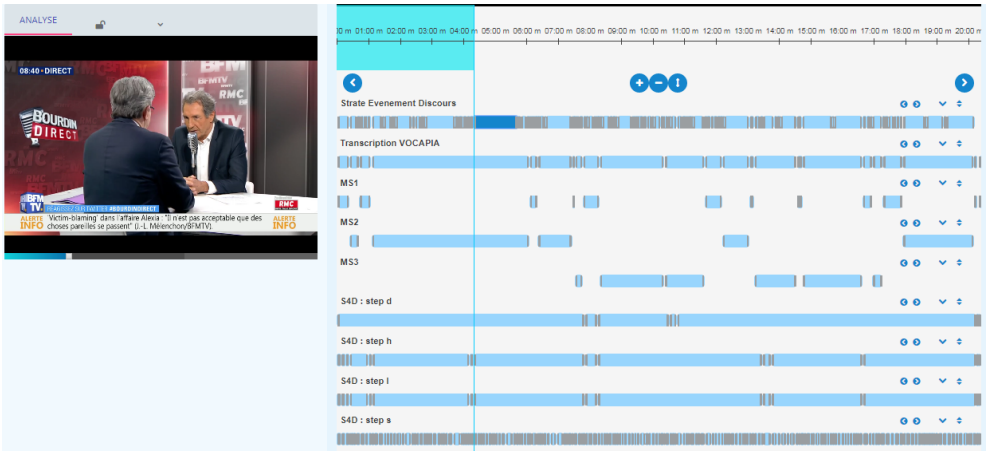


FIG. 5 : Exemple d'interview pour laquelle la segmentation automatique en tours de parole sous-performe nettement la segmentation manuelle

[2]Du fait d'un rythme d'interview assez lent, bien différent des interviews menées par J.J Bourdin durant lesquelles les interruptions et le brouhaha sont plus fréquents.

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

À l'usage, ces problèmes semblent plus fréquents dans le cas des émissions de BFM TV que dans celles de France 2. Ceci pose une question subsidiaire de logique de production et de format sonore et de symbolique de ces émissions jouant plus ou moins sur la confrontation. Ce sont des hypothèses de travail qu'il nous reste encore à travailler.

4 Le travail d'annotation des entretiens grâce à la plateforme OKAPI

Durant l'année 2019, tous les entretiens ont été annotés en procédant à un minutieux travail de segmentation manuel des interviews. Ce travail manuel de segmentation est celui qui a pris le plus de temps, de nombreux segments étant en effet de taille particulièrement réduite (ne durant qu'une demi-seconde ou que quelques secondes tout au plus), les longues prises de paroles non-interrompues étant beaucoup plus rares dans ce type de contenu. Dans l'ensemble, 3.840 événements ont ainsi été annotés, sachant qu'un même segment peut comporter plusieurs événements (généralement un seul, souvent deux, très rarement trois) : par exemple « interruption + relance ». Le tableau ci-dessous restitue l'ensemble de ces événements et témoigne en particulier du dynamisme de ces interviews, caractérisées par un nombre important d'interruptions et de réponses souvent courtes :

Tab. 2 : Nombre d'événements comptabilisés dans le corpus

Événement	Nombre	Événement	Nombre
Réponse à question	878	Interruption	725
Pose une question	432	Continue son propos	266
Demande de précision	262	Brouhaha	207
Relance	199	Réaction interpellation	37
Contradiction	199	Répète le propos	23
Acquiescement	166	Complicité	21
Interruption avortée	88	Début de réponse interrompu	72
Rajoute des informations factuelles	46	Réponse à question sans prise de position	41
Réaction interpellation	37	Répète le propos	23
Complicité	21	Refus de répondre	18
Flottement	14	Présentation invité	13
Énervement	6	Réaction à l'interruption	5

Ce travail manuel d'annotation a également permis de suggérer des améliorations d'interface et de tester différentes stratégies de combinaison d'actions offertes par la *timeline* et le *player* avec pour effet d'accroître sensiblement la productivité de cette tâche très gourmande en temps ainsi que le confort des utilisateurs et utilisatrices de la plateforme.

Cette première utilisation de l'outil a permis de mieux appréhender les difficultés inhérentes au travail de segmentation manuelle (obligation de précision, réactivité, réécoute, etc.). L'annotation fine des interviews implique en effet que la segmentation puisse s'opérer de façon plus simple, raison pour laquelle nous comptons poursuivre notre recherche sur la segmentation semi-automatisée des corpus sélectionnés. En utilisant les outils décrits précédemment, cette segmentation assistée a permis de faciliter le travail d'annotation sur les interviews de l'émission « Les Quatre Vérités », durant

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

lesquelles le personnel politique est moins interrompu que dans l'émission « Bourdin Direct ». À l'inverse, dans ce dernier cas, la fréquence des interruptions et du brouhaha oblige pour l'instant l'annotateur à effectuer l'ensemble de la segmentation manuellement. Nous allons donc poursuivre notre travail afin de proposer une segmentation automatisée plus fine et plus robuste en expérimentant notamment des paramètres et architectures alternatives disponibles dans le kit de développement S4D, ainsi que la prise en compte de l'activité de la voix dans le but d'améliorer la détection des voix superposées, par exemple dans le cas des plages de conflits.

Enfin, ce travail d'annotation permet d'ores et déjà de proposer de premières tendances d'interactions entre journalistes et élu.e.s politiques. Il apparaît d'abord qu'il y a bien une mise en scène de l'opposition des groupes lors de ces interviews matinales. Avec 3.840 séquences pour près de 480 minutes d'émission, cela signifie qu'en une minute d'émission, on compte en moyenne plus de huit événements. Mais dans le même temps, il est à noter que sur les 32 émissions, seul.e.s 13 interviewé-e-s font l'objet d'une présentation de leur titre à parler. Les logiques du champ politique sont telles qu'il est admis que le capital réputationnel des personnes invitées se suffit à lui-même pour qu'elles soient invitées. Cela va *sans dire*. Il apparaît ensuite que le format de l'émission et la chaîne de télévision déterminent les modalités de l'interview, puisque l'émission de Jean-Jacques Bourdin présente des interviews beaucoup plus conflictuelles, hachées, faites de relances et de demandes de précision que « Les Quatre Vérités » de Caroline Roux. Les près de 4.000 événements annotés permettent enfin d'étudier les variations d'interactions en fonction du type de position politique occupée (majorité/opposition) mais aussi en fonction des thèmes abordés. À ce stade, toutes les données n'ont pas été traitées et seront présentées dans une publication à venir sur ces résultats.

En conclusion : quelques pistes d'exploitation des annotations produites

La plateforme OKAPI offre la possibilité de définir différents accès aux contenus à partir des annotations produites. Des accès par type d'événements médiatiques et par thématiques (voir figure 6) ont été créés pour offrir de premières statistiques et des accès rapides aux extraits par types.

La plateforme OKAPI utilise une base de données de type triples-store implémentant le langage de requêtes SPARQL du W3C et offre de surcroît des interfaces graphiques de construction de requêtes ne nécessitant pas la maîtrise de la syntaxe du langage SPARQL. Des requêtes complexes croisant les aspects temporels et les modalités de description peuvent être construites dans le but de détecter des *patterns* récurrents, tester des hypothèses d'interactions en croisant les données produites et les caractéristiques des différents locuteurs (sexe, appartenance politique, position politique, etc.). Ce travail d'élaboration de requêtes et d'intégration de données externes, de mise en relation temporelle des extraits est en cours de réalisation.

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

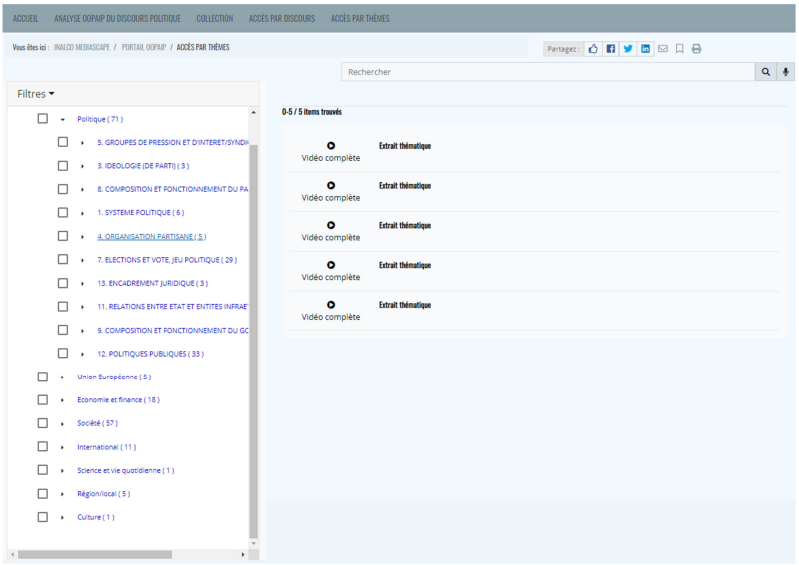


Fig. 6 : Page Web offrant un accès par thème aux extraits du corpus

Financements

Ce travail est subventionné par la région IDF dans le cadre du projet OOPAIP (Ontologie et Outils Pour l'Annotation des Interventions Politiques) du DIM STCN (Sciences du Texte et Connaissances nouvelles). La plateforme OKAPI a été et est partiellement subventionnée par l'ANR dans le cadre de plusieurs projets de recherche CAMPUS-AAR[3], MEMO-MINES[4] & LIMINAL[5].

Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier Agnès Saulnier et Marc Evrard du service de la Recherche de l'INA pour leurs contributions en matière de modélisation des connaissances et de paramétrages du kit de développement logiciel S4D.

Bibliographie

Achin C., Bargel L., Dulong D. *et al.* (2007), *Sexes, genre et politique*, Paris, Economica.

Achin, C. & Lévêque, S. (2014). « La parité sous contrôle : Égalité des sexes et clôture du champ politique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 204, 118-137.

Beloued A., Stockinger P., Lalande S. (2017), "*Studio Campus AAR : A Semantic Platform for Analyzing and Publishing Audiovisual Corpuses*". In *Collective Intelligence and Digital Archives*, John Wiley & Sons Inc., p. 85-133.

Bertrand D., Dezé A., Missika J.-L. (2007), *Parler pour gagner. Sémiotique des discours de la campagne présidentielle de 2007*, Paris, Presses de Sciences Po.

[3] ANR-13-CORD-0016-01
[4] https://anr.fr/Projet-ANR-16-CE38-0001 ANR-16-CE38-0001
[5] https://anr.fr/Project-ANR-17-CE41-0004 ANR-17-CE41-0004

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799

Bourdieu P. (1996), *Sur la télévision*, Paris, Liber/Raisons d'agir.

Darras É. (1994), « Un paysan à la télé. Nouvelles mises en scène du politique », *Réseaux*, 63, p. 75-100.

Darras É. (1995), « Le pouvoir « médiacratique » ? Les logiques du recrutement des invités politiques à la télévision », *Politix*, 30, p. 183-198.

Gerstlé J., Duhamel O., Davis D.K. (1992), « La couverture télévisée des campagnes présidentielles. L'élection de 1988 aux Etats-Unis et en France », *Pouvoirs*, 63.

Hubé N. (2008), *Décrocher la « Une ». Le choix des titres de première page de la presse quotidienne en France et en Allemagne (1945-2005)*, Strasbourg, Presses universitaires de Strasbourg.

Juhem P. (2017), « Les « favoris des sondages ». Contribution à une analyse des structures de la popularité politique mesurée par les baromètres d'opinion », *Sociétés contemporaines*, 106, p. 99-128.

Lemieux C. (2000), *Mauvaise presse*, Paris, Metaillé.

Leroux P., Riutort P. (2013), *La politique sur un plateau. Ce que la télévision fait à la représentation*, Paris, PUF.

Maurer P., Hubé N., Štětka S., Cremonesi C., *et al.* (2019), "Journalistic culture, editorial mission, and news logic Explaining the factors behind the use of populism in European media", in Reinemann C., Stanyer J., Aalberg T., Esser F. & de Vreese C. (Ed.), *Communicating populism. Comparing interactions between politicians, media, and citizens across Europe*, Routledge.

Piar C. (2012), *Comment se jouent les élections. Télévision et persuasion en campagne électorale*, Paris, INA.

de Vreese C., Esser F., Hopmann D.N. (2017), eds., *Comparing political journalism*, London, Routledge, 2017.

Walgrave S., de Winter L., Nuytemans M. (2005) dir., *Mise à l'agenda politique en Belgique (1991-2000)*, Academia Press, Gent.

Published in : Louise Ouvrard et Odile Farge (dir.), *Corpus audiovisuels*, Editions des archives contemporaines, ISBN : 9782813003799, doi : 10.17184/eac.9782813003799