Éditorial

Volume 6

Chers collègues et amis ainsi que chers lecteurs

L'éditorial de l'an dernier avait été cosigné par Ferdinand Bonn et moi puisque Ferdinand était corédacteur en chef de la revue. Il avait pris ma relève en juin dernier et, maintenant, vous savez tous qu'il est tragiquement décédé des suites d'un accident routier le 29 août dernier à Marrakech lors d'une mission de recherche avec son collègue et ancien étudiant, Driss Haboudane, professeur à l'Université du Québec à Chicoutimi. Inutile de dire que cette perte en a bouleversé plusieurs tant à Sherbrooke, qu'au Québec, au Canada et dans de nombreux pays. Vous pourrez vous en rendre compte vous-mêmes en consultant la page Web qui lui est consacrée à http://www.USherbrooke.ca/geotel/nouvelles/f_bonn.html. L'an dernier, il nous mentionnait avec enthousiasme qu'il prenait ma relève et maintenant c'est moi qui prend sa relève, de façon intérimaire, avec son adjoint à la rédaction, Paul Gagnon, de la Chaire de recherche du Canada en observation de la Terre qu'il dirigeait, et ce jusqu'à ce que la Direction de la revue trouve un nouveau rédacteur en chef. Il m'est difficile de faire des projets, mais soyez certains que nous verrons à maintenir la revue, malgré le retard qu'elle a pris dû au changement de garde.

Pour la cinquième année de publication de la revue *Télédétection*, on se doit de souligner la publication d'un important numéro thématique triple sur les géorisques, dont les articles sont dérivés de communications des X^{e} Journées scientifiques du Réseau Télédétection, qui se sont tenues en mai 2004 à l'Université d'Ottawa.

Le volume 5 (2005) comprend 25 articles en plus de 14 comptes rendus de livres. Pour ce volume, nous avons reçu 47 manuscrits. De ces manuscrits, 47 % ont été refusés. Dans les 53 % de manuscrits acceptés, 84 % ont demandé des corrections majeures et 16 % des corrections mineures.

En moyenne, les évaluateurs prennent 1,7 mois (de 1 jour à 4,5 mois) pour faire leur travail et il faut compter 3,9 mois (de 1 jour à 9 mois) entre la soumission du manuscrit et son acceptation ou son refus, les temps les plus longs résultant de controverses entre les évaluateurs. Comme toujours, les délais de publication ne sont pas seulement dus aux équipes de rédaction et d'édition mais également aux auteurs eux-mêmes qui tardent à effectuer leurs corrections. En effet, les auteurs prennent environ 3,4 mois pour faire leurs corrections (de 2 jours à 12 mois). Le temps entre la soumission d'un article et sa publication est donc de 16,7 mois (de 10 à 21 mois).

Les 80 auteurs et coauteurs du volume 5 proviennent de 16 pays :

- France (15)
- Côte d'Ivoire (11)
- Maroc (11)
- Tunisie (11)
- Algérie (6)
- Cameroun (6)
- Mauritanie (4)
- Liban (3)

- Sénégal (3)
- Haïti (2)
- Italie (2)
- Madagascar (2)
- Australie (1)
- Belgique (1)
- Burkina Faso (1)
- Suisse (1).

Les articles portent sur l'Afrique du Nord, l'Afrique subsaharienne, les Caraïbes, l'Europe, Madagascar et le Moyen-Orient. À cause du numéro thématique, les thématiques abordées portent surtout sur les risques naturels liés à la conservation des eaux continentales et marines, des sols, de la végétation et de la santé humaine. On a aussi traité de thématiques comme l'évolution de l'occupation des terres, l'évolution du milieu naturel, la déforestation, les risques d'incendie, les études climatiques et les ressources en eau souterraines ainsi que diverses techniques et méthodes comme les analyses de texture, fractales ou multicritères, l'approche par objet, la classification d'image, le couplage de données de télédétection avec les MNA, l'utilisation de données multisources, les méthodes d'extraction de l'information, de fusion d'images multirésolutions et d'intégration de données de télédétection dans les SIG.

Je remercie Ferdinand Bonn, les rédacteurs associés, les membres du Comité de rédaction, Paul Gagnon ainsi que l'équipe d'édition des Éditions scientifiques GB, particulièrement Joël Pagé et Gerardo Bautista, pour leur implication très appréciée. Je tiens également à remercier les 51 évaluateurs des manuscrits, provenant de 7 pays (Belgique, Canada (Ontario et Québec), France, Italie, Royaume-Uni, Suisse et Tunisie) :
Yves Auda, Université Paul-Sabatier, Toulouse (France)
Nicolas Baghdadi, BRGM, Orléans (France)
Abderrazak Bannari, Université d'Ottawa (Ontario, Canada)
Étienne Bartholomé, Joint Research Centre, Ispra (Italie)
Goze Bertin Bénié, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
François Blasco, Université Paul-Sabatier, Toulouse (France)
Ferdinand Bonn, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Mohamed Rached Boussema, École nationale d'ingénieurs de Tunis (Tunisie)
Mohamed Chikhaoui, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Christian Crépeau, Scott Conseil, Ramonville (France)
Patrice Dalle, Unievrsité Paul-Sabatier, Toulouse (France)
Sylvia Dautrebande, Faculté universitaire des sciences agronomiques, Gembloux (Belgique)
Benoît Deffontaines, École pratique des hautes études, Dinard (France)
Robert Desjardins, Université du Québec à Montréal (Québec, Canada)
Jean-Marie Dubois, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Gilles Dusserre, École des mines d'Alès (France)
Stéphane Flasse, Natural Resources Institute, Chatham Maritime (Royaume-Uni)
Guy Flouzat, Université Paul-Sabatier, Toulouse (France)
Samuel Foucher, Centre de recherche en informatique de Montréal (Québec, Canada)
François Fromard, Université Paul-Sabatier, Toulouse (France)
Jean-Philippe Gastellu, Université Paul-Sabatier, Toulouse (France)
Kalifa Goïta, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Jean-Marie Grégoire, Centre commun de recherches, Ispra (Italie)

Pierre-Yves Gilliéron, École polytechnique fédérale de Lausanne (Suisse)
Mohamed Habbane, Centre canadien de télédétection, Ottawa (Ontario, Canada)
Driss Haboudane, Université du Québec à Chicoutimi (Québec, Canada)
Dong-Chen He, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Christine King, B.R.G.M., Paris (France)
Bernard Lacaze, Université Jean-Monnet, Saint-Étienne (France)
Alexandre Laffite Olano, Université Paul-Sabatier, Toulouse (France)
Pierre Larouche, Pêches et Océans Canada, Mont-Joli (Québec, Canada)
Shaun Lovejoy, Université McGill, Montréal (Québec, Canada)
Ramata Magagi, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Michel Mietton, Université Jean-Moulin, Lyon (France)
Denis Morin, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Françoise Orban-Ferrauge, Université de Namur (Belgique)
Tidiane Ouattara, Agence spatiale canadienne (Québec, Canada)
André Ozer, Université de Liège (Belgique)
Stéphane Péloquin, Infotierra, Sherbrooke (Québec, Canada)
Michel Petit, Maison de la télédétection, Montpellier (France)
Claire Poitevien, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Christian Prévost, Centre canadien de télédétection, Ottawa (Ontario, Canada)
Christian Puech, Maison de la télédétection, Montpellier (France)
Marie-Hélène Radenac, Institut de recherche pour le développement, Toulouse (France)
Jean-Paul Rasson, Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix, Namur (Belgique)
Alain Royer, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Jean-Paul Rudant, Université de Marne-la-Vallée (France)
Yves Thomas, Centre national de la recherche scientifique, Meudon (France)
Yves Voirin, Geo-Image Solutions, Sherbrooke (Québec, Canada)
Michel Yergeau, Université de Sherbrooke (Québec, Canada)
Djemel Ziou, Université de Sherbrooke (Québec, Canada).

Pour le bénéfice de tous, voici des statistiques (tableau 1) qui permettent d'obtenir d'un coup d'œil l'évolution des activités de la revue au plan du traitement des manuscrits et de l'origine des auteurs et des évaluateurs. Il est difficile de faire un véritable bilan compte tenu des nombreuses péripéties que la revue a subies depuis sa fondation tout de même récente. Cependant, ces statistiques rendent compte que l'examen des articles s'est toujours fait avec rigueur et que les divers délais ne sont certainement pas plus longs que ceux des autres revues. Il y a cependant une nette sous-représentation des auteurs provenant d'Amérique du Nord et d'Europe. De plus, il faudrait diversifier l'origine des évaluateurs.

Tableau 1 : Statistiques pour la revue *Télédétection* (1999-2005)

	Volume 1 1999-2000	Volume 2 2001-2002	Volume 3 2003	Volume 4 2004	Volume 5 2005
Manuscrits soumis	21	41	50	32	47
Articles publiés	12	23	34	23	25
Manuscrits refusés (%)	43	44	32	28	47
Manuscrits acceptés : corrections	23	51	52	38	45

majeures (%)					
Manuscrits acceptés : corrections mineures (%)	34	5	16	34	8
Temps soumission—publication (mois)					
Moyenne	15	18	15	10	17
Minimum	6	8	8	3	10
Maximum	20	26	20	19	21
Temps soumission—acceptation/refus (mois)					
Moyenne	3,0	3,5	2,7	2,7	3,9
Minimum	0,5	0,2	0,2	0,2	0,1
maximum	4,8	8,7	5,5	6,7	9,0
Temps pris par les évaluateurs (mois)					
Moyenne	1,2	1,8	1,4	1,6	1,7
Minimum	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Maximum	4,5	7,2	3,7	6,0	4,5
Temps pris par les auteurs pour les corrections (mois)					
Moyenne	2,0	5,0	3,4	2,5	3,4
Minimum	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3
Maximum	4,1	17,7	10,0	7,1	12,0
Nombre d’auteurs	27	83	90	70	80
Pays de provenance (nombre)	6	16	15	12	16
Algérie (%)		14	17	9	8
Allemagne (%)		1			
Australie (%)			1		1
Belgique (%)	4	1			1
Bénin (%)			2		
Burkina Faso (%)		5	5		1
Cameroun (%)	18	4	13	4	7
Canada (%)	33	19	6	17	
Côte d’Ivoire (%)	19	10	7	12	14
Espagne (%)		5			
France (%)	22	8	19	33	19
Gabon (%)			1		
Haïti (%)					3
Iran (%)				1	
Italie (%)		2	1		2
Liban (%)		6		6	4
Madagascar (%)			10		2
Maroc (%)	4	12	5	6	14
Mauritanie (%)		2			5

Niger (%)				1	
Royaume-Uni (%)				1	
Sénégal (%)		5	4		4
Suisse (%)		2	7	3	1
Syrie (%)			2		
Tunisie (%)		5		7	14
Nombre d'évaluateurs	28	64	61	42	51
Nombre de pays	5	9	10	7	7
Bahreïn (%)			2		
Belgique (%)	4	6	5	5	8
Cameroun (%)	4	3	2	2	
Canada (%)	50	34	37	45	43
Chili (%)		2			
France (%)	35	41	40	38	39
Italie (%)		6	2	5	4
Maroc (%)		3	5	2	
Nouvelle-Calédonie (%)			2		
Royaume-Uni (%)		2			2
Suisse (%)	7	3	3	3	2
Tunisie (%)			2		2

Pour l'instant, le seul objectif de l'année 2006 est de commencer l'année en publiant un numéro composé d'articles dérivés de communications présentées au 12e Congrès de l'Association québécoise de télédétection, tenu à Chicoutimi du 10 au 12 mai 2005. Cependant, Ferdinand avait initié un rapprochement avec la revue *Photo-interprétation* et le *Bulletin de la S.F.P.T.* : c'est un dossier à suivre.

Au nom de l'équipe de rédaction, je remercie encore une fois toute la communauté de télédétection pour l'accueil qu'elle fait à la revue.

Jean-Marie M. Dubois
Rédacteur en chef